



13.6.2024

OKV/1377/21/2024

OKV/1377/21/2024-OKV-3

VALTIONEUVOSTON OIKEUSKANSLERI

Viite:

Oikeusministeriön lausuntopyyntö: 28.5.2024, VN/3522/2024

Asia:

Valtioneuvoston asetus Oikeuspalveluvirastosta

Oikeusministeriö on pyytänyt oikeuskanslerin lausuntoa valtioneuvoston asetuksesta Oikeuspalveluvirastosta. Lausuntonani totean seuraavaa.

Asetusluonnos liittyy lakiin Oikeuspalveluvirastosta, joka tulee voimaan 1.1.2025. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi valtioneuvoston asetus Oikeuspalveluvirastosta. Asetukseen koottaisiin virastoa koskevia säännöksiä ja määräyksiä. Asetuksella säädettäisiin Oikeuspalveluvirastoon kuuluvista edunvalvontatoimistoista ja oikeusaputoimistoista, niiden alueista sekä eräiden virkamiesten kelpoisuusvaatimuksista. Asetuksessa säädettäisiin myös julkisten oikeusavustajien, yleisten edunvalvojien sekä talous- ja velkaneuvojen kelpoisuusvaatimuksista. Lisäksi asetus sisältäisi sääntelyä Oikeuspalveluviraston henkilöstön kielitaitovaatimuksista sekä edunvalvonnan esteellisyystilanteista ja tilanteista, joissa päämiehellä ei ole kotikuntaa Suomessa.

Kiinnitin huomiota muistion sivuilla 4 ja 5 todettuun sekä 5 §:n perusteluihin. Niiden mukaan kielitaitovaatimuksena yksikielisessä viranomaisessa on hyvä suomen kielen suullinen ja kirjallinen taito. Esitän harkittavaksi, tulisiko muotoilu muuttaa siten, että todettaisiin edellytyksenä olevan hyvä viranomaisen kielen suullinen ja kirjallinen taito. Jos kaikkien yksikielisten toimistojen kieli on suomi, tämä olisi selvyiden vuoksi hyvä todeta muistiossa ennen kuin todetaan, että kielitaitovaatimuksena yksikielisessä toimistossa on hyvä suomen kielen suullinen ja kirjallinen taito.

OIKEUSKANSLERIN VIRASTO

Säännöskohtaisissa perusteluissa 9 §:n 1 momentin osalta esitän harkittavaksi, olisiko syytä viitata oikeudenkäymiskaaren 10 luvun 15 §:n lisäksi myös oikeudenkäymiskaaren 10 luvun 18 §:n 1 momentin 8 kohtaan. Lisäksi 10 §:n 3 momentin osalta tulisi perustella, mikä on kyseisen siirtymäsäännöksen suhde Oikeuspalveluvirastosta annetun lain 34 §:ään (kelpoisuusvaatimuksia koskevat siirtymäsäännökset). Myös siirtymäsäännöksen muotoilun täsmällisyyteen on syytä kiinnittää huomiota.

Muistion 1 kappaleessa (Asian tausta ja asetuksenantovaltuudet) tulee tarkistaa, että viittaukset 22 §:n momentteihin ovat oikeat.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Oikeuskansleri

Tuomas Pöysti

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Paula Laine-Nordström